

Gravedad en Tandil

Integrantes: Campo, Alejandra V.
De Bernardi, María
Mansilla, Estefania G.

Cátedra: Física Experimental I

Índice

- Introducción
- Método de medición
- Resultados
- Discusiones y conclusiones
- Apéndice

Introducción

- Se estudia el movimiento de un cuerpo por un plano inclinado. Mediante su análisis se obtiene el valor de la gravedad g .
- Utilizando la ecuación dada para un cuerpo se mueve en movimiento rectilíneo con aceleración constante a :

$$x = x_0 + v_0 t + \frac{1}{2} a t^2$$

donde x es la posición en función del tiempo t , x_0 es la posición inicial, v_0 es la velocidad inicial.

- Y usando la Segunda Ley de Newton en un plano inclinado con un ángulo θ :

$$ma = mg\text{sen}\theta$$

donde m es m la masa del cuerpo.

- Teniendo en cuenta que el cuerpo se desliza desde el reposo y que se mide x desde dicha posición, entonces despejando t^2 :

$$t^2 = \frac{2}{g\text{sen}\theta} x$$

- Puede verse que t^2 es una función lineal de x, es decir:

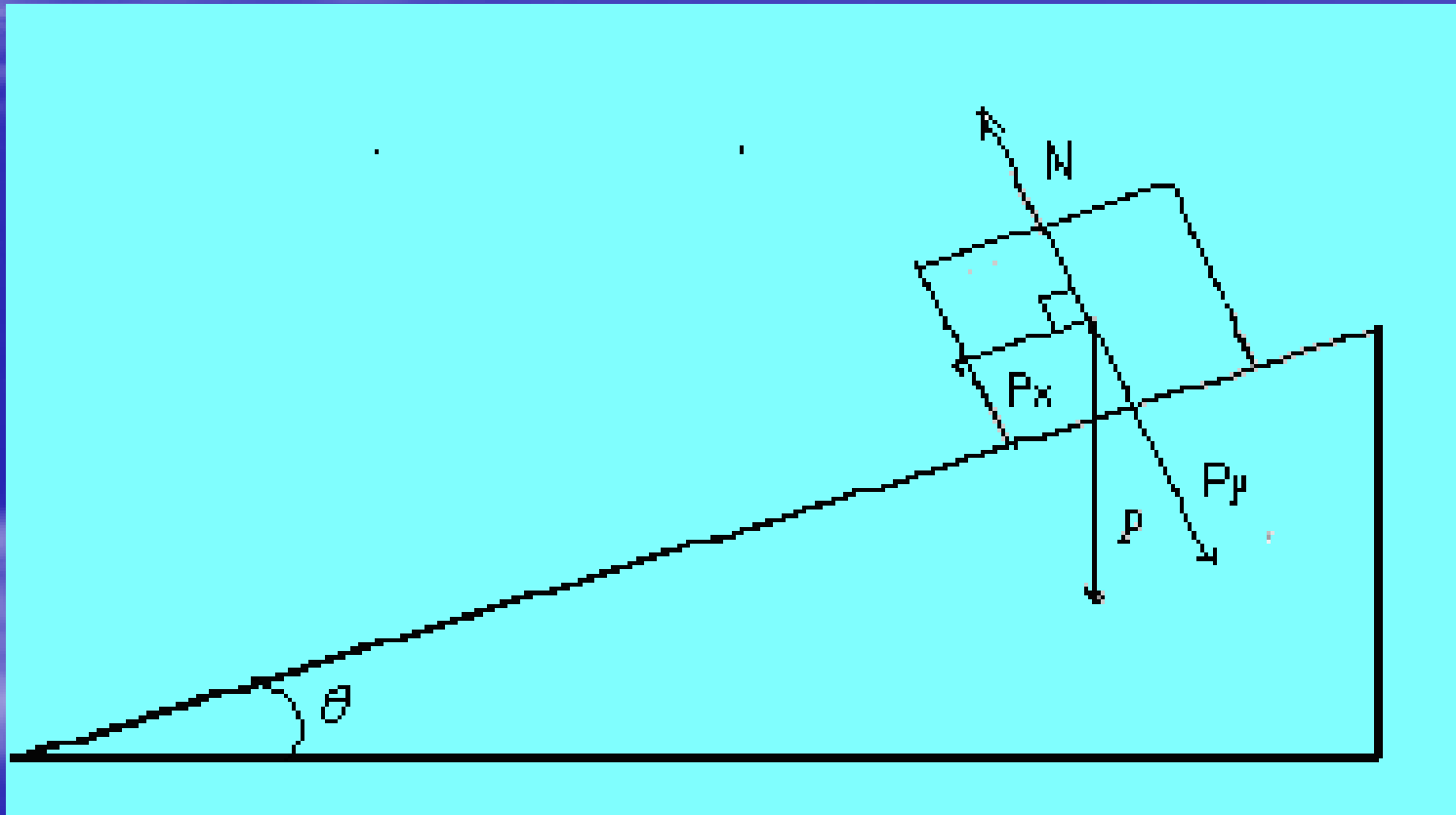
$$t^2 = \alpha x + \beta$$

Con pendiente $\alpha = \frac{2}{g\text{sen}\theta}$ y ordenada al origen $\beta=0$.

Método de medición

- Se monto el kit Pasco Scientific (compuesto por un riel de aire comprimido, su fuente de alimentación y un carrito) sobre la mesa del laboratorio, nivelando el riel y la mesa, y luego levantado uno de los extremos del riel formando un ángulo con la horizontal, se comenzó la experimentación.
- Se colocan los sensores a una determinada distancia D_1 , y se deja deslizar el carro desde el 1^{er} sensor, midiendo el tiempo t_1 que tarda en recorrer dicha distancia, repitiendo esto 10 veces.
- Luego se tomaran los tiempos para dos nuevas distancias: D_2 y D_3 , manteniendo el ángulo de inclinación.

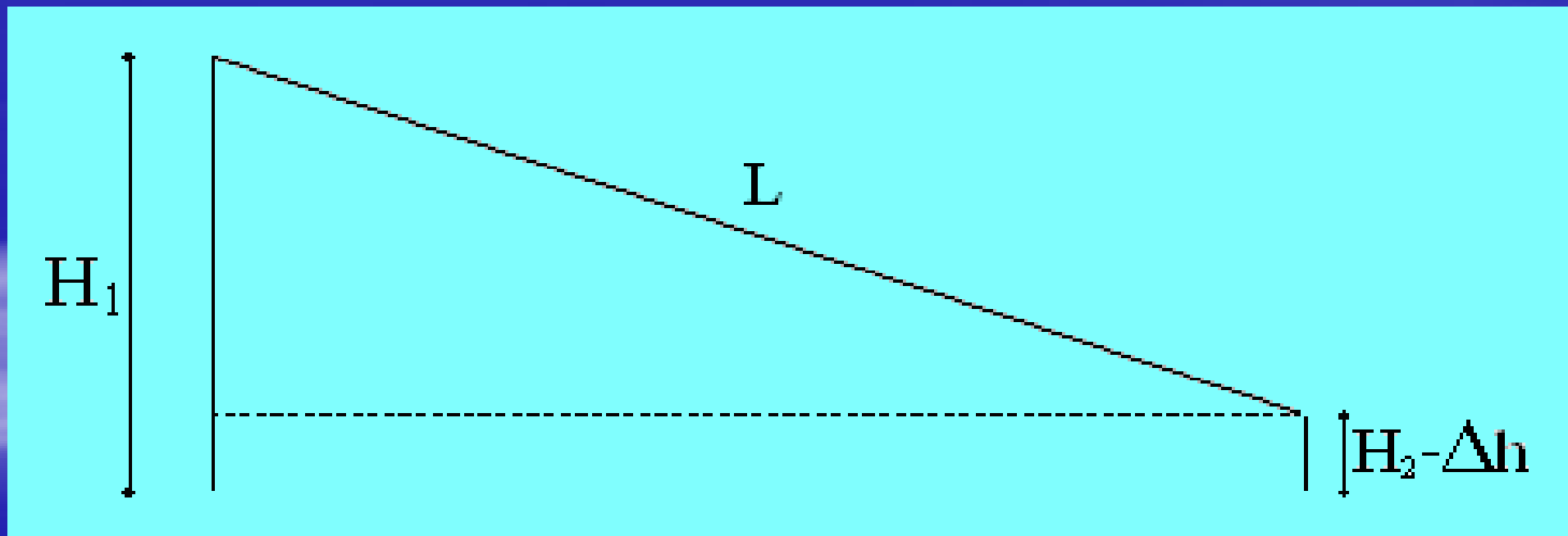
Representación gráfica del riel inclinado junto al carro



Resultados

- ❖ A partir de la medición de las alturas H_1 y $H_2 - \Delta h$ de los extremos del riel y de la longitud del mismo L , se obtuvo:

$$\text{sen}\theta = 0.075 \pm 0.002$$



- ❖ El ángulo equivale a:

$$\theta = 4^{\circ}18'4'' \pm 0^{\circ}0'7''$$

- ❖ Se tomaron las siguientes distancias recorridas:

$D1 = 1,776 \pm 0,002$ m correspondiente al tiempo $t1$

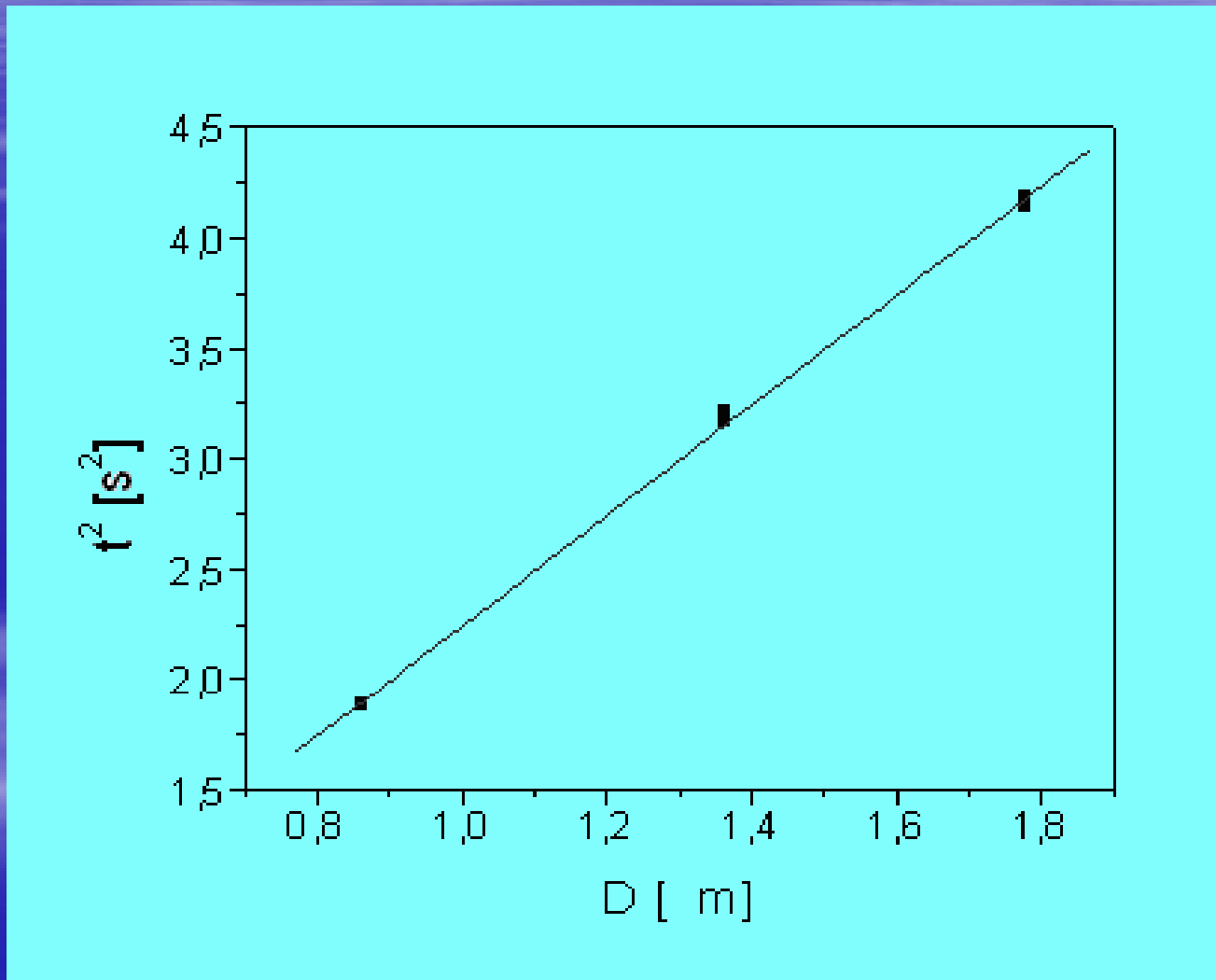
$D2 = 1,364 \pm 0,002$ m correspondiente al tiempo $t2$

$D3 = 0,861 \pm 0,002$ m correspondiente al tiempo $t3$

- ❖ Y en la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos para estas distancias:

Nº medida	t_1 [s]	t_1^2 [s ²]	t_2 [s]	t_2^2 [s ²]	t_3 [s]	t_3^2 [s ²]
1	2,036±0,001	4,158±0,002	1,781±0,001	3,172±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
2	2,039±0,001	4,158±0,002	1,781±0,001	3,172±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
3	2,039±0,001	4,158±0,002	1,783±0,001	3,179±0,002	1,373±0,001	1,89338±0,002
4	2,036±0,001	4,145±0,002	1,783±0,001	3,179±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
5	2,047±0,001	4,190±0,002	1,785±0,001	3,186±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
6	2,036±0,001	4,145±0,002	1,794±0,001	3,218±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
7	2,039±0,001	4,158±0,002	1,783±0,001	3,179±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
8	2,036±0,001	4,145±0,002	1,783±0,001	3,179±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
9	2,047±0,001	4,190±0,002	1,781±0,001	3,172±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002
10	2,043±0,001	4,174±0,002	1,781±0,001	3,172±0,002	1,373±0,001	1,88513±0,002

- ❖ Se gráfica t^2 en función de la distancia D , siendo D la expresión general para las distancias recorridas.



- ❖ Aplicando una regresión lineal sobre la función del gráfico se obtienen los siguientes valores:

$$\alpha = 2,49 \pm 0,02 \text{ s}^2/\text{m}$$

$$\beta = -0,25 \pm 0,02 \text{ s}^2$$

- ❖ A partir de α se obtiene la gravedad [m/s^2]:

$$g = \frac{2}{\alpha \sin \theta} = 10.7 \pm 0.4 = 10.7 \pm 4\%$$

Discusiones y conclusiones

Fuentes de incertidumbre:

- * En α : se puede disminuir aumentando el número de mediciones (n). Sin embargo, no tiene sentido que n sea mayor que $\left(\frac{\sigma}{\delta t^2}\right)^2 = 153,39$

Esto lleva a pensar que tomando menos cantidad de mediciones, resulta en una diferencia de g mayor, respecto de la utilizada normalmente.

- ✧ *En $\text{sen}\theta$: Para reducir su incertidumbre es necesario disminuir la incerteza con las que se miden las alturas y la longitud del riel a partir de las cuales se calcula $\text{sen}\theta$.*
- ✧ *En los tiempos y las distancias: Al estar α subvaluada, existe un corrimiento en la recta de la gráfica hacia la derecha, debido a que β tendría que ser $\beta \approx 0$. Se debe a errores en la medición de tiempos y distancias: de apreciación de los instrumentos y durante la experimentación.*
- ✧ *Errores al azar cometidos por los experimentadores.*

Se puede concluir que se llegó a un valor aproximado de g , que cae en un intervalo de $10,3-11,1 \text{ m/s}^2$, el cual es superior al medido con métodos más precisos: $9,79... \text{ m/s}^2$.

Se deduce que un cambio mínimo en el ángulo de inclinación θ transmite un cambio significativo en g .

Logrando mejorar el procedimiento y las condiciones del experimento, así como también logrando un óptimo trabajo por parte de los experimentadores, se podría obtener un resultado más exacto de g .

Apéndice

Cálculo de $\text{sen}\theta$:

$$\text{sen}\theta = \frac{H_1 - (H_2 - \Delta h)}{L}$$

Cálculo de error:

⊙ Error de $\text{sen}\theta$:

$$\frac{\delta(\text{sen}\theta)}{\text{sen}\theta} = \frac{\delta(H_1 - H_2 + \Delta h)}{H_1 - (H_2 - \Delta h)} + \frac{\delta L}{L}$$

⊙ Error relativo de la gravedad:

$$\frac{\delta g}{g} = \frac{\delta\alpha}{\alpha} + \frac{\delta(\text{sen}\theta)}{\text{sen}\theta} = \frac{\delta\alpha}{\alpha} + \frac{\delta(H_1 + H_2 - \Delta h)}{H_1 - H_2 + \Delta h} + \frac{\delta L}{L}$$

☾ Su porcentaje:

$$\varepsilon_{\% g} = \frac{\delta g}{g} 100$$

☾ Error de g :

$$\delta g = g \left(\frac{\delta \alpha}{\alpha} + \frac{\delta(\text{sen } \theta)}{\text{sen } \theta} \right)$$

☾ Error de α :

$$2\sigma_{\alpha} = 2 \frac{\sum (t_i^2 - \alpha D_i - \beta)^2}{30 - 2}$$

siendo σ_{α} el valor dado por la regresión lineal.

¡¡Muchas gracias!!